

777.

موجود ہے کتاب

ثم اعمى القايقة حملنا على كبري تلك لا مع الوان كانت لا تخلوا عن بعض تكرار وانه
 الوفاق للصواب **المفصل الاول** قوله في التي اجمع باب او كتاب او فصل
 مثلا فلو وقع الخلاف في اجماعها وعندها وعلى الاول يحمل ان المحذور المسند اليه وهذا الذي
 كونه المسند وحده يقال مفتض من الظاهر ذكره لانه المراسم على ذلك لانه عبارة عن الالات
 والمسند كالوصف والالات اقوى في الثبوت من الوصف لانه الثبوت مع وصف الوصف
 عارض والمسند والمسند اليه وان افترق في الاবাদ في كل منها لا كراهية الرعي والالات
 المسند في الحاجة عنه فصار الاবাদ في كل واحدة مفتض من الظاهر لا تكون الا نكتة لان
 مخالفة لغتها والعقد وان منه يعني في قوة الخطا في باب البلاغة في النكتة هنا **قلت**
 نعم هو وان خالف مفتض من الظاهر لا كونه مكافئ لمقتضى الحال وذلك لانه لما فاقته في نية عليه
 كنهيت عنه المخاطب كما ذكره عينا عنه البليغ بانتم في الظاهر البليغ فيتميمه لذلك
 ويصح فيه ليل لا ينسب اليه العيب حصول ما به عليه ويصح عزه في بخصوه والعبارة لا يثبت
 التي كلامه وما يتبع بالقبول منه وانما قلنا بعث بانتم في الظاهر لانه ذكره ليس عينا
 الحقيقية لانه الى كراهية الاعمال لاسناد كما تقدم وان كان ذكره عينا بانتم في التي في قوله
 المحذور في ريقا للعبث الموجود بحسب الظاهر هو مرجع مفتض البلاغة وكوه المحذور
 جازي في الغنية في جمع تاديبه اصل الماد فالمرجع في المحذور هو الاحتراز عن العبث بالانتم
 التي الظاهر ولا شك ان الاحتراز المذمور من احوال الموجبة او التي حجة المحذور في البلاغة
 ويحتمل ان يكون المحذور ليحتمل التكلم للسامع مع انه بذل المحذور عند الترافيق لانه ليس
 الله خصه بالعقل والنظر وافعالها العقل لانه لا يرد في محذور ذلك اللغو ورفي
 وعند المحذور يتبادر ان الله راك باللعن في كونه الله راك عنه المحذور بل اقوى وهو العقل
 وعند الذي بالادعاء انما هو ام وهم خيال في حسب التبادر واما عند التحقير فلا يقع
 راك بعن المسند اليه من التي كيب للعقل لانه لا يكون مذمورا ومحدورا بالانتم الماد راك
 من اللغو بدوه العقل فانه قلنا ليحتمل **قلت** هذه المحذور ممنوع جواز ان يدل
 بل لغيره على ان المسند اليه مع فطوح النظم عن اللغو **قلت** هذا وانه كان محتملا في
 نفسه الا ان ما ذكره فينا على ما استمر في العادة من ان وقع المعاني فذا ما ينفك عن خيل الالباب
 حركه العكس يناهي في نفسه بالقبول مخيلة انما راك في قوله في حواشي القبط

القبط مع

في حواشي القبط مع من ذلك (المحذور) اما الاحتراز عن العبث المذمور والتحليل العذو والرافق
 الدليل في كلامه في تفسيره الظاهر على مقتضى الحال وذلك ان تفسيره هو البلاغة
 فلهذا لم يذكر في **قلت** المحذور والتحليل ان كان له من الصراحة في ابعاد
 شئت من مقتضى هذا وهو العذو والرافق مع انه ليس كذلك في تفسيره ولا يكون
 فيه التفسير المذمور كما قلت بل عذبه انه من المحسنات المعنوية التي يعنى وان كان
 غير ذلك فليحتمل **قلت** من مقتضيات احوال الدائنة التي هي مقتضى البلاغة
 تلك كيد تغر المحذور عليه مع الاختصار ولا شك ان العذو والرافق المذمور في مقتضى
 ذلك وانما تعلق العذر به في التنقيح لا يقتضيه المفاع له توصل اليه بذلك التحليل في
 ما قلناه وان كان كذلك او يقال ان مفاع ابعاد اجزا الظاهر في الجملة يذا بسب ابعاد ذلك
 ما ابعاد بالافق كيف امكر وتوخيلا ويحتمل ان المحذور من القصة المسند والمقتضى
 المحذور ما ذكر من الاحتراز والتحليل ويمكر في ذلك مما سيجر به النظر المتين **والحاصل**
 انما تحتمل حذو المسند اليه او المسند وهو على حد قوله تعلقه في حيل من ختمه
 للامور مع ان لا يكون التنقيح في حيل من غير وهو ما يكون معه التثنية
 التي الخلو في حيل ان يكون اجمالا في جمع وتفصيل الشيء لغرض من الاعمال التي المفتضية كاجاج
 الكلام على خلاف مقتضى الظاهر لانه ما يتوهم وعلى الاول باحوى اي سافى في التفسير
 التي ان تضع به حيل **ولما كان** المحذور احتمالات كل منها تناسب المفاع
 والغنية في تبيين الماد منها كان المحذور او شح انه فيه تكتي للعبادة المحاصلة بكل
 من المحل في حيل وانما في ما لا يغير احدها المذمور لنصوصه ويكون حينئذ كالتفان
 المقدر واحده في نفس الامر فلا كس في **لا تأتقون** الاحتمال في كس في التوسعة والتثنية
لا تأتقون الغنية حتى تعين فليست في ليل فلا حذو **ولا تأتقون** يكس في ذلك لانتها صلا
 حذو مقلها كما حدتها كما بعينه **قلت** حيث جعل المحذور والمسند اليه ما نكتة
 ذكر المسند وحيث جعل المحذور والمسند ما نكتة ذكر المسند اليه **قلت** كونه الذي
 لما صرح عذو مراعات نكتة في جميع المحذور **قلت** لا حتى ازعم العبث في حيل اي
 مع وجود الغنية وهو نكتة في جميع المحذور فالجواب ما تقدم انه كاي لم وجودها
 من لباها والموجب للمحذور وفوقه الا حتى ازلا مكانه او يكون الذي لا حيل في كل وجه

السامع من اللغز (فوق) من علمه من الغيبة لغيرها اوله والوقوف فيها ههنا السامع
 ولا ينافي ههنا ما تقدم مران العقل قوي كان ما تقدم وكسب التحصيل بالنتيجة التي انما العقل
 مع ذلك اللغز وما هنا تحسب الحفيفة وبالنتيجة التي خذ العقل من الغيبة واللبغ
 والتعاون بينهما يجعل اللغز في اخذ المعنى منه اقوى من الغيبة كما يوجب تحصيل
 اللغز في الجملة على العقل في الجملة حتى يتبين التحصيل السابق لجواز علمه والنتيجة **فان**
 ما التكتة الموجهة للتكثير في الجملة وان التي جئت معرفة علم الصحيح **فان**
 هي بلغة التعريف من اخص الباعية وان فائدة الخي او لا زهدها ستلما ازيد المتعلق
 معرفة زائد عن التامة والقيمة للعبادة والاصل في التغيير الموجب كما زيدا في العباد
 المعارف لانها تقيده التغيير بالوضع والضرورة وان من تقيدها بالوضع الخاص
 لا يكون ذلك بالاصل الوضع فهو عارض قليل بالمعارف في ذلك فهو الاصل
المفصل الثاني انما جعل المحذوف في جملة المسند اليه ليعلم تقدمه
 اسم الاستدراك وهو الاخصر واسم موصول او محلي بال او مضاف وان في الاول يكون
 تكتة تخصيصه بين المعارف واما الاستدراك التي تميز المسند اليه اكمل فيفسر عنه
 المتكلم لتتريه في المحسوس في الاصل ان يستعمل فيه منزلة وضع اليه ولو كان
 في المعارف ما هو اعرف وان ذلك لا ينافي ان يكون فيه خصوصية فيعرف بها كما انما سواء
 كان المراد يكون العرفية اعم من غيريها انما الكثرة بعد ان عرفت ان التباس ذلك لا ينافي ان
 يكون ما هو وانه اقوى في هذا المعنى في بعض الصور وان اسم الاستدراك انما ان المسند اليه خا
 في السامع كونه السامع رايان او منزل تلك المترتبة كان اقوى من العلم في الحالة التي هي
 بلا يرد ان يقال فيفسره اكمل فيفسر يتوقف على اعرفيته ولم يثبت واما الاستدراك التي يرد فيه
 ان في ذلك انما فانه من في كرات اعتل اسم الاستدراك وانه غير علمه في فيه ويحتمل
 ان يكون يفهم ذلك بان المعنى لعم وادراكه في استة البهر كما ليعينه وان في راسم
 موصول اليه الذي يشر فيه باب مثلا فيكتنه تخصيصه من بين المعارف كما انما
 التي وجه بناء الخي اليه الاستدراك التي في الخي ونوعه بان من جنس التلخيص والمشتروع والتفصيل
 ان يقول انما يفهم بالوصولية محله ان يكون السامع عارفا بنسبة جملة التي معطوف
 ههنا وهذا الاصلها والموصول يفهم التغيير بحسب الوضع وههنا في فيه كذلك او تقول
 المراد ان يكون

بيان
 خاضرا

المراد ان يكون عارفا ولو بالاشتراك وحده وان قد محلي بل تكون تكتة تخصيصه
 الاستدراك التي عهده يتتبع من المتكلم والمخاطب او عهده يتتبع باعتبار علم المخاطب
 فتكون للعهد الذي ههنا وهو المتعبد به الفاعل وان قد مضى في التلخيص والاضافة
 للعهد فان تكتة الاضافة اخبر كل من العلم خاضع في هذا السامع فتكون على
 منه هو وان وعار في اسم كانه ان كان من سبل المسند اليه منزلة المحسوس ان
 هو موضوع لذلك على ما حققه العهد والسيد والاستدراك التي في ذلك على التحقيق
 الذي اختار المحذوف **استدراك** وليست كما في الخارج سواء في ذلك
 الاستدراك والتفريق او المعاني والتفريق او الاستدراك والمعاني والتفريق او الاستدراك
 السبعة التي ابدتها سبل المحققين انما جعلت التي في الاستدراك ورد انما هي في
 وهي كما في حجة العلم سبل التفريق فلا يجمع في الخارج حتى يشار اليها ولا يكون
 لما شارك اليه باعتبار الخي الا انما المتكلم به والتفسير واحد وما يقال ان الاستدراك
 اليه باعتبار ما اعتبار ان حاشية بعد التلخيص به في الخارج وان لم تكن محتملة
 بان تعارضه لما يشار اليه فكملة من التي من ههنا اليوم وههنا السطر محصورها في الجملة
 كالتفسير ما فيه **والعرف** بين التفسير والتفسير عليه بعد التلخيص ان الاستدراك فيه
 التي حاشية في الخارج وانما كانت الاستدراك اعم انما كانا حاشية عن تقطيع الاصول
 التي هي في الوجود والاحوات اعم من تفهمها اعم من اخر واللغز انما كان عبارة
 عن تفهمها كل منها هي وهو لا يبغي زما في قول الاشع والشيخ
 لذلك قول الاشع بان لو يفهم لكان بقاءه في كونه كسروته كونه وصعابه
 واللازم باكمل الاستدراك فيما العرف بالعرف اعم من فيا والعرف بالاحكام كونه تابعا
 له في التحسين في يفهم به العرف ليجب ان يكون محذوف بالذات ليصلح كونه الشيء
 تابعا له في التحسين والتلخيص بالذات ليس في الجوهري وبانه لو يفهم كاستنوع زواله واللازم
 بالكل ووجه اللزوم له انه لو امكن زواله بعد البقاء لكان زواله حاشية ما يغني العرف
 وسببه انما يفسر في فيمتنع وجوده التي اعم من فيل محله ورد الا وانما لا يفسر
 ان معنى فيا الشيء بالشيء المتبعين في التحسين بل معنى اختصاص الشيء بحيث يعي
 تعاليمه والقيام بههنا المعنى لا يختص بالتحسين كما في صوات الله تعالى وتحقق ذلك يطلب

في حاشية
 السامع

مرحلة وانه قلت - كون البعض عبارة عن التفسيرات يستلزم ان يكون
 المختص للامعاء ضرورة تضيير البعض الواحد اياها **قلت** - ممنوع كما
 تضمنه لمن علم سبل التتابع بحيث لا يتروا واحد حتى يذهب الى قبله لا على الا
 حتماء في البعض كسبعية تعبر للنفس وهي داخلية الحقيقة المحسوسة
 التي هي من انواع مقولة الكيف التي هي احدى اقسام الوجود جعلت المعاني
 كذا المعاني صورة هنية لا وجود لها خارجا جعلت النفس شروفا ان لا يات
 صبا لا اخبارا بل بالامثلة ان هو لو **نعم** ان حمل على الجازمية للمعبر به
 باسم المعبر عنه استغناء استغناء الكلام وفيه بعد فلا لا يخفى على المستفيض
 لا ان الحاشي من التفسير ليس الاستغناء ومن ايسر ان لا يفسر ان تسمية ذلك الشخص
 بهذا الاسم بل التفسير وهو النفس الكتابية التي هي على تلك الاعمال المحسوسة
 صفة الموضوعية بل ان المعاني المحسوسة اعم من ان يكون ذلك الشخص او غيره مما
 يسار كنه في ذلك المعهوم ولا شك ان لا حضور له في الكيفية الخارج على حرم التفسير
 كذا اباد، **الحقفة والذوق** وهو من حيث علم اسماء التي اجمع من قبيل علم الجسد او
 سمه ويستسمع ما فيه ان شاء الله تعالى وان جعلت للمركب من التفسير او لثلاثة منها
 ورد ان لا وجود له في الخارج بل انما هو في النفس **والاشارة** التي
 ما في الذوق هو ما يقال ما في الذوق هو حمل الاسم بمصدر مصنوع وسمي هذا النوع
 لم يقبل الذوق هو المصدر في اكثر المتكلمين فيكون الوجود الهنيء عليه فلا
 كاشارة الى المعلوم ولهذا الغرض زيادة تخفيف ذكرنا في مواهب ربانية وجهت
 كاشارة الى الامور الهنية فاما ان نكتفي بالتشريف المتفرد ويكون اسم الاشارة
 مستعملا في حقيقتها والتجوز في التشريف ليس الا او مستعملا في الذوق فيكون مستعملا في غير
 ما وضع له فيكون مجازا وهو ما استعاره لوصفها كاشارة المعاني واذ لا يات تشبه
 العبارات الهنية بل في مشاهد محسوسة يجمع (تخفون وسهولة الحاجة ويستعمل
 البعض الموضوع للمناسبة به وهو ان يكون استعاره قصر حية خفيفة لغير الاستعارة
 له محققا عقلا على حد الذي في قوله تعالى هذا نال الصالح المستفيض كذا **والافقون**
 او المناسبة به وهو ما وضع له ليعلم ان اجزى اسم الاشارة موضوع للبعض **المشار الى المحسوس**

على التخييل

على التخييل وكل محسوس جزئي فكيف تجر الاستعارة فيه مع انه يستلزم
 كلية المناسبة به كما هو مقرر في جرد السيل ولذا افادوا الكلام كاستعارة المناقشة
 الجنسية الحية الكلية ويذكر الجواب بان (استعارة) كلية المناسبة به ليس متوقفا عليه
 وفقدت بهت بعد ان جزيا الاستعارة في العلم من غير ان يلاحظ **قال** القاض
الرواية في حواشي القول وانما انك انما اعتبرت تشبيه ربه بجموع الاشكال
 والهيئة وفقدت المبالغة في التشبيه وانما انما استعاره لكونه عداقة الملائكة
 انما واما في العلم ربي **نعم** اننا نقول انما يكرر ان تكون الاستعارة تبعية
 على ما في جرد بان تشبيه مكنون العبارات الهنية بكنون مفرد الرب الهية
 هو متعلق بمعنى اسمها فانما في تشبيه الثاني للامور ايسر التشبيه الذي في
 هو العبارات الهنية الخاصة والمشار الى المحسوس انما في استعارة بلغة
 الموضوع الثاني للاول فتشبهه لذلك وفلان يبالغ وربما لا يجد كذا في قوله غير
 التي يبالغ ويعد كتنه في الذوق كتنه في تشبيه ربه في قوله انما رسالة الربانية
 في ذلك حيث قال لا يخفى على المتأمل المنحصر ان استعاره المعاني يجب ان
 تكون تبعية بل ليس كذلك بل انما ليست بانها جسد لا تخفيفا ولا تارة وبلا ولا
 مختصة بما عرفت والاخي انما اصله الاستعارة يتوقف على اصله التشبيه وهذا كما يتصور
 انما فيما يصلح ان يكون موصوفا ومحكوما عليه بسبب الاستقلال والاستيعان
 في الانعقاد ومقتضى **وما المتيقن** ليست كذلك بل انما محتاجة الى
 ضم خفية حتى يتم فيها ما من الباعث الهية عليها ومما يرسد كذا (ربه ايضا
 ان شئت من العبارات) انما في معناها ولا يصلح ان يحكى عليه شيء مالم يرد في قبحه
 او تفيد ما يات به معه في الانعقاد مثلا المشار الى والصلوة فلا يتصور منها
 الاستعارة احالة بل لا بد وان يعنى التشبيه او تارة كليات تلك المعاني
 التي في تشبيه سرية التشبيه منها اليها فتبين الاستعارة على ذلك التشبيه
 السار فتكون تبعية مثلا انما انما الاستعارة لكونها الامور المحسوسة في تشبيه اول
 المحسوس في قبول التبيين والتفسير في تعتبر سرية تشبيه انما التشبيه من الكل
 التي في تشبيه هذه الموضوعات لاشبهه به التي سرية (ربه) تشبيه من كل شيء

اعني المحسوس من المثل للمعشيه وهو المعقول فتكون الاستعاة تبعية في الوجود كاستعا
 في الوجود بل هي و هي العجب انه لم يتغير على الخ محض ان الله تعالى على موافقة هذه الاما
 او يحاز من سر ان لو حلت ان علة في المسألة كانه جعلت الاكلا في التقييد وذلك
 كانه موضوع للمساواة التي هي المحسوس على ما يقع من كلفه على فذلك هو المحسوس و
 من يملكه فيسأل اليه خبره فيكون مرسلًا من حيث ان استعمل في ذلك المسألة في المسار التي
 المعقول التي هي من حيث استعمال الجزئي على الكل او غير تبيين ان استعماله من حيث شئ
 ومن هذا استعماله فيقول ما قيل ان ليس فيه (أطلا) و تقييد بالاكلا فيغير على معنى
 وتقييد في طلب من مصادره في الجمع بينهما يتعلو باليد من جهة واحدة وهذا يصح
 جعله من التمثيلية على مذهب استبعاد التفاضل في الجمع (استعمل) تعدد الطوائف في الماخذ
 فيكون عند ان يكون اللغز معروفا والمأخذ متعديا الى ما بينه مع ما يرد عليه في مفاصل
 في الجمع فيستخرج حقيقة من المسار التي المحسوس ما يليه من المعشيه وكذا المعقول وتبين
 ان الذي به لا يولي ويستخرج العلة عن الاول بالخاصة والثاني هو وهو العلة التي
 كاحد وزنه ولا تعد عنه قاله من مسأله في بيان الاستعاة **المفصل الثاني**
 اختلعت افعال المعقول في التي اجمع واسماء الكتب من افعال فيحصل لا فوالا رجة كما وانها
 اعلام احنا موصفت لا انواع من الاعيان فيجوز حصولها في الله وهو واختار **في**
في التي هي حسنة نقل عنه عن استصحاب **الحقايق** في حواس في الفاضل
 وما الى الله المعقول الذي قاله الاول ان العلمانية الجنسية ضرورية وارتضاء السيل
 الحسوس حيث قال في شرح العوالم الغيبية اسماء الكتب كاسماء العلوم اعلام
 جنسية عند التحقير وصحة لا انواع اعراض تعدد في تعدد محالها الغائية بها كذا
 حركات وانما جبرها نوع اللغز لرجس وفصل كاه الصوت (المشتمل) والصوت
 كعينة تغرض للنفس وهو من انواع الكيفية المحسوسة التي هي من انواع مفعول الكيف
 التي هو احد اجناس التي هي العالانية وهو كما لم يزل في المسألة بعلم الغيب (او) وحده
 بل هي بصلاحها في ما لا يتغير ان نشود به الا وراو على ان الماهية تكون بسيطة
 على ان علم الجنس لا يتغير بالماهية بل يكون للعاني ايضا كما صحت به كتب المعقول **في**
 اعني في القول بعلمية الجنس ما هو الاول ان علم الجنس اصله لا يولد الثاني انه سلك على الثاني

دخول ان

في

دخول ان عليه وهي لا تدخل على الاعلام (الثاني) انها اسماء اجناس **في** هذه الفقه
 وغيره في بعض و استعمل في فاديه بقبول ان يلو كانت اعلاما ما قبلتها واللازم به كل النوع
 الكافية الشكافية مثلا فيسأل المثلوم قال الشكاف في هذه الاستدلال ليس به
 كانه ليس بها يستعمل في انما ولعله يجوز ان تقول ان له في ما هو فيه ان جعل ذلك
 غير كماله لخصه لك على اسماء كذا في علمه (الثاني) انها من قبيل وضع
 المصوت وعليه جمع من المعقير حيث الخوان مثل هذه الاسماء في فيل وضع المصوت
 بان يكون الموضوع في العلم فيسأل في خصوصه وكل شئ من با في الشكافية
 واستعمل في الواضع تلك الاسماء في علمه في ان الموضوع في كل شئ في خصوصه
 كما ان ما يقع حضورها في الوجود جهة واحدة جعل العلم التي لها حضتها ووضع
 اللغز بازاياها فيكون اكلا والكل على كل واحد من الاماخذ حفيضة خلافا والا وليس
 ومعه ما تسع بعد الرابع ان العلم في شخصية وعليه اعني المحقير كاستعماله في القلب **في**
 وفي مفاصل والعصا في شرح الخصدية والكل في تليمة السيوكي
 واستصحاب القاسم في الايات ونحو السيوكي من المعنى في اسماء الكتب من ابي
 فيل كسل في بعض الاماخذ في ذلك واورد على انها من الاعلام (الثانية) لعدة المصير
 في انوارها باعتبار تعدد نسخ الكتاب (الاول) **واجاب** شيخنا بان التحقير ان
 لا يعتبر في شخصية الكتاب خصوصية المحل في يكون المصير واحد في الارتفاع
 وهو العلم المولف المنطوق الذي صدر عن مولفه على سبيل التي كيب التي وضعه
 وهو سيب واحد في الارتفاع وان تعدد محال الكتاب فيها فالوجوب بانه وضعه
 سم لمغير ما استعمل المولف في وضع ما نسخ له منه وصفا شخصيا لا تخلافا بينها القادنا
 كية فذلك جاء في زيد واما الجواب بان وضعه في معناه كوضع اسم الاماخذ في معناه
 فبلايه في (اسماء) التي هي في (الاشياء) في حواسه الفاضل **قول** الذي عليه القول في اسماء
 الكتب والعلوم انها اعلام شخصية تلك الاعيان (الثالثة) لخصوصية الحواس في ذهنية
 ولا للنفوس ولا للتركيب منها وهي تعدد في العرف فيستل واحد من خصائصها واختلافها في الاول
 وتعددها كعدد مكنية زيد كذا يعني شخصه كانهما غير معتبر فيهما ومما يستعمله
 منها في كذا الاستغناء فيسميتها بالجملة كقولهم (هو) احد (واذا اعلمنا ان الكثرة ومثله

في

ومعها الا وانها ان جعلت خبر الخدود فاما ان يغدو ذلك الخدود اتمم انما هو
صوتا او محلا بال او مضاعفا فان قد راها اول والعنينة مخصصة سواء مقررنا على ما ذهب
اليه البعض والاسم وهو التحفيظ مع انه جازي وضايق استعماله او على ما ذهب اليه
السعد من انه ظلم وضيق استعماله لان لا يمكن استعماله في جازي جازي بل المسترك
ولا يعنى بالتحفيظ الا ذلك وان قد راها الثاني فليد ذلك على انه ليس له انما هو في
باب مثلا وان قد راها الثالث كانه قيل الم شروع فيه باب مثلا في جازي لا يحتمل ان
الامارة تجعل التحفيظ صادقة على جميع الجازي او لا فتكون كناية وهذا الاحتمال غير محتمل
لان لا يمكن كل مشروع فيه بالضرورة وصدق السالبة الجازي في باب فاضله الموجهة
التحفيظ **سبح** ان نكلمنا يجعل اجزاء الم شروع فيه منزلة الجازي يات مح لا كنه تكلف
واما ان تجعلها صادقة على جازي معين وهو الجوز الحسن فتكون ان للعهد المحف
بلي فتكون مخصصة وهذا هو الشاهد والمراد وان تجعلها صادقة على جازي معين
بيته وامارة محتمل الجمع في منزلة ورا في الم رابع ايد مشروع في باب فاما الاحتمالات
احتمالات الروا جعل الم شروع في التحفيظ مخصصة على ان الم ترجمة على حسن او مشحون
او من غير اوجه المخرجات واما على ان اسم حسن في الاحتمالات ومحتمل الثاني ان محتمل
ان تكون من التحفيظ (اعتني فيها الحكمة على العرف المغير) انهم ما اعتني في صدق وعوا
نفا نقد في وجود موضوعها في احد الازمنة ورا لم يوجد خارجا كان جعل
اسم الاساقفة لما في انهم وانهم منع في الوجود اخرجهم ومحملا في كونه من احوار
حيات انما اعتني الحكمة فيها على العرف الموجود خارجا في الخارجة ما اعتني في صدق وعوا
انها وجود موضوعها كان جعل اسم الاساقفة لما في الخارج ورا لم يوجد على الجازي في ذلك
في جميع المغة ورا في ولا يبع ان تكون ذهنية كان موضوعها ما كان مستحيلا وموضوع
ع هذه معك ومحملا في تلك هو ان كيبية نسبتها ارا محلا ورا في ورا في فوجه
بجبهة الوجودية اللامادية والاصورية والمخلفة العظمة والعينية والممكنة
العلامة والاعلمية كالحقيقة الوجودية وصلا حية الاخضر فستل في صلاحية
الاعمال في توجيهها بالضرورة والمخلفة وغيرها من الضرورية كاه اعلمها وهو المستقرة
كايح كاه ثبوت البلب مثلا للالعالم الذهنية لا يجب وقتا ما وحيث انفعي محنة
التوجيه

التوجيه بالاعمال انفعي محنة بالاعمال وكما ما له وان كاه اجاب ان الذي هو ليعن
تعاليم يوم وبلا تكون مطلقة **سبح** انفعي محنة بالاعمال
باب في كذا الا كسله عليها من وجهين الاول امد حول في المعاني والبلاب نفع
ان المختار فيه ان الاعمال هي المخصوصة ونحو المختار في الاحتمالات (السابقة)
وعلى الاول بالحق في غير مستقيم للزوج في حية الدال في الدلول والمشهور
ان الدال في غير مستقيم في حية الدال في المختار من اللغز وكان في يد يد يادتها
وينضم بنفدها حلال كانه قال ينصب فيه الدلول باضلاف الوفاء عليه
تجوز لعلامة الساجدة كما تفر ورا اريد من التي عند المعاني ان في حية المختار في المعنى
ورا اريد انفسه مثلا كالعالم وحيث لم يستعمل الجوز لم يستعمل التركيب والنجو
هذه المختار وان جعل الم المخصص كالمسعود والما ميني في شرح التسهيل في ان
المعاني هي واللعالم وحيث كذا الشك ان او يغد مضاد ايد في حية على حية اسم
العالم والسير كالعالم ونسبة التفسير اليه محال عظيم من (سنة الشبه) الى
سببه انما التفسير بجوز بواسطة الاعمال **قوله** هذا التقدير
وان دمع ما سبق كجوز على حية الشبه في نفسه والجواب منع ذلك
ان البلب مثلا اسم للعالم المخصوصة والسير اسم باللازم في حية العلم
المخاص في هذه الالوية مجازية لعقد مكي الحقيقة في المجازي محتمل فيكون
الاول انه من قبيل الاستعارة المكنية والتحليلية بان ينسب الدال والدلول باله
والمحروف بجامع مخلوق الاربابك فير التبيين في كل منها وقوة التعلو واللا
بسته ولم يعرج في سر وكان التبيين سوى التبيين وهو الدال والدلول ودل
عليه بيبه مما يجز في التبيين به وهو ليعن وهو تبيين ولا يجز في التبيين تفردها على
المذهب الاربعة التي في ان من قبيل الاستعارة التبعية حيث شبه العالم بيب
الدال والدلول في الحالة التي بيب الدال والمحروف بجامع التفسير (المال) بيب ليل
في استعارة الحالة الثانية للدال في تستعير في تبعية تلك الاستعارة كما هو شأن
التبعية في الحروف الثالث انه من قبيل التمثيلية بان يمتزج من الحروف والمحروف
واحتواء الاول على الثاني وهو الارتباك هيته ومن الدال والدلول والال كانه وهو ارتباطا احدها

والدال في الدال

وكانوا يطعمونهم
وكانوا يطعمونهم
وكانوا يطعمونهم

...فقد علم ان الله تعالى قد اراد ان يخلص من عباده من يشاء ...

[illegible]

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠

والصلوة والسلام على سيدنا محمد وعلى

صلاة وتسلية الميوس (الوفاء) ولاحول ولا قوة الا بالله العلي العظيم العون منه والعون تدمر العنة
جذ ذئذ به محمد محمد انتهمي الذرائع فبست انتهمي
معه هيا الكسبي الحفلا وندما اعظم اسم الله

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى نَسِيبٍ وَفَخَرْنَا بِهِ

السلامة والسلامة والسلامة

الطيف والمخرج صريح على رتبة انوار الوجود المصطفى الغير وصحة ثلثي
من اطلابه انما هو غير
لتعاقبها المعاني مكلفه
مازوا في العرو المصطفى الرتبة على البعول حيث هي قسمة وشجيرة في الاسناد
حقيق (يا اريد بالو اذ كانا نفاك ومجان في اريد به المعاني استشار
الكل عليه اذ اريد به

فاما ان يكون مفهوداً أو لا فلهذا قولان: **القول الأول** في التفسير وانما في الامان يتعلو فيه تعلو على الحق
سابقا واما ان يعكس في اول المقدمه وانما في الخافه **القول الثاني** وهو ما قد عرفت على
المقصود كما استقام **الجواب** كما عرفت عليه ان شروحه لكونه تفسيراً اذا عرفت
ان المقصود متروفاً على تفسير اللغز باعتبار خصوص الوضع والمجموع
وتأمل الموضوع له كذا في كتابه فبما **القول الثالث** اي الموضوع وفعله

[illegible]

رؤية لملاحظة المبادئ كما هو مفعول له كما ذهب السعدوي وسمى هذه الأوضاع وضوءا عاما
 موضوع له خاص كوضع هذا الامر في المسار اليه البعد المتكرر وأشار بقوله **لا يبعد**
لا يبعد في الاستعمال **لا واحد بخصوصه** لم يبع توهم ما حقه (ه) يقال من كونه
 موضوع له الامر في العلاء وقوله **دون العذر الشك** حال مؤكدة وج: **الاضاع**
لذا الشك (ه) في ذلك الشك المتغفل **انه الموضوع** اي وسيلته له **الامر**

الموضوع

سماذ هب اليه اسعد
ع با عتبار التمه

[illegible]

اي تعبير المفعول
الذي مع اسموا في الثاني في كلامه
اي الايراد في العبارة قلب والاصل كما استواء التسميات في نسبة الوضع اليها
كما يقع في التاميل **التفسير** وهو وضع فيه رادوا كثر ليعلن ليصير بانها محلاً
افسداً ما متباعدة او غير متباعدة وما هذا من الاول **المفعول** الموضوع

كان الغفران لم ينع صفة على متعة في الاول والا الثاني
والاول هو الاول وهو في الاول اسم الحشر في
الاول هو الاول وهو في الاول اسم الحشر في
والاول هو الاول وهو في الاول اسم الحشر في
والاول هو الاول وهو في الاول اسم الحشر في
والاول هو الاول وهو في الاول اسم الحشر في
والاول هو الاول وهو في الاول اسم الحشر في
والاول هو الاول وهو في الاول اسم الحشر في

[illegible]

ليكون معنى غير بل معنى حلا صلا في نفسه متعينا به و (انها) (م)
 اخر **في** **العلماء** من كرمية الخليم في جرميه (و) في زادة قوله

2/3

٤٤٢
عبد الله
الحلواني
أستاذ
عبد الكون
أستاذ
مفتي
لكون
أستاذ
أستاذ
مفتي
أستاذ

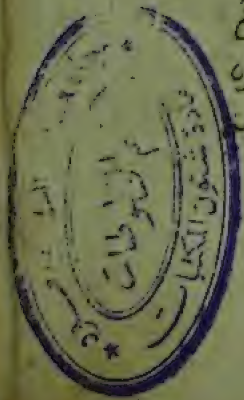
بیا حله الما زمنه

[illegible]

بسم الله الرحمن الرحيم وحلم الله على عيسى بن محمد وآله
العالم الظاهر والباطن الخبر والمعرفة المتعددة بالحق والجمال والجمال
تزلزلت منزلة الشيخ في الدنيا وكلمته هدى لها هنا استعملت في العبارات
الخاصة الخاصة عند العقل بل صورة الاجمالية على سبيل الاستعارة التخفيفية
من قبيل تشبيه العقول المستعار له بالعقول المستعار منه مباشرة في كمال التميز وال
التعريف قال الشيخ بلطف الحق المسار إليه المعاني المرتبة الموجودة
في العقل فقل على قدر تفهمه (الذي بينا) حجة على الرسالة اوفيه وفيه (التي) (وحيها)
وفي الكتاب على قدر تفهمه على الذي يلجأ به عن غيرها من كلامه وفيه
اما او كما بلان الذي فيه في نقد هذه البياحنة وتأخرها مما لا ينبغي
ان يفهم عليه عاقل مضاعف باطل لانها اجمال من فصله والاجمال يقع وايضا على
نقد في نتائجها يقع بعد المعرفة واخويفا بلا مقتضى بل يكون مقتضى التعريف في
في اجابة البياحنة اما ان يسل بلان الموجود من الشك والاشكالية المتفوت
والا ليعاقل الله على المعاني لا انفسها وهم محسوسة ومشاهدة فيكون التعريف
عنهما بهذه حفيظة كما تستر بليش **البيان** الموجود حفيظة ورثاه الا ليعاقل
والمتفوت من اياه المعاني ايضا موجودة بل حدة الوجود في باعتبارها وانها فتكون
مسار اليها باعتبار التنزيل **لانها تقول** يلزم في ارتكاب المجازع عدم تعذر

بحر محمد القتبى
الحقيقة

This image shows a blank, aged, cream-colored page, likely an endpaper or flyleaf from an old book. The paper has a slightly textured appearance with some minor discoloration and small dark spots, possibly due to age or handling. In the upper left corner, there is a faint, circular purple stamp or mark, which appears to be a library or archival stamp. The overall tone of the page is warm and slightly yellowed, characteristic of old paper.



التي جعلوا الجاد كما ينبغي ان يعلم ان تخصيصه بالانجيليين من ان يكون
 الا ان ليس من علي ان يكون له ولي واخيه من معنى العاين والغاية اللغوية
 والاولى انهم انما يعبرون به كانهما يشترطان في كل من الفهمين الاولين والاخيرين
 انفسهما من الاتحاد العائلي والتعاقب اعتبارا بحسب ان يبين النسبة بين الاولين وال
 حشره فقال بالاولى ان **قول** ويجوز ان يكون مجازا فيكون حجة مجازية النسبة ومجازا
 في الاول فلهذا عليه ان يختار في السكائر ان يكون هذا اختار غير من المعاني كما
 العبار ان العفلية فيكون في الاول وفي السكائر ان يكون ذلك على ان العفلية
 على العبار ان حقيقته لغوية كما هي في **قول** وجه التفسير يريد وجه
 صحت الرسالة على التفسير الذي اقره في ملاءم الايمان وبقي وجه الصبح
 على النسخة التي لم يوجد فيها وتبين على ان ليس بحجة عنده كما ينبغي
 اليه وفيه يقول عليه **قول** والمراد بالمقدمة هنا ان **قول** ان مقدمة الكتاب
 هو وارباب الله وبره اذ هو المقصود من العاين ان تتعاقب بها فيه علمنا
 حراه او عيني والانتفاع بالاعتداف انما هو بالمعاني وبواسطتها يصل اليها
 كذا العالمة عليها او المقدمة في شتم مقدم العلم وعيني والمقصود في الرسالة
 غير مقدمة العلم انما هي صلا الذكورة فيها هي معرفة المقصودات الاصل كمالا حجة
 تستعمل في من العاين في الله في العلوم وفيه من مبادئ تلك العلوم كما اختلف
 لها يعلم منها وان اريد بالمقدمة المعاني المخصوصة تكون من قبل طلاق
 الكل على الجري والاطلاق اسم الكل على الجري باعتبار خصوصه وشخصه
 يجوز كما عرفت موضع وان اريد به العاين كما يكون ايضا يجوز انما هو اسم
 المعلوم على العاين كمن لا يكون في عليه ان تبيح المقدمة بين المعاني والعبار
 كما يلاحظ ما ذكره في سورة الشرح من ان المراد بالسكائر ان يكون العبارات العفلية ثم
 صرح في وسلكه بل ان المقدمة جزء منها حيث قال تستعمل في كل على الجري والاولى
 وفي ذلك سهل **قول** وما وقع في بعض النسخ ان في بالغة في كماله حيث نسب استعمل
 التي كماله (فان لا شعوره) **قول** فاقول عظاما هو الاصل في الاستنباط ان الحقيقة كماله
 تكميلا وتبيينا للمقدمة كماله الخاتمة كذلك بالنسبة التي استعملت كماله فتمت
 الرسالة

الرسالة فذكر من ان فضاء في العلم والاجمال انما هي لما جاء تعلقه بالمقدمة انما
 من تعلو الخاتمة والتفسير كمالا اليه واعتبار في نفسه اهل من حيث ان
 متبوعه غير معنى مضمون في كماله انما هو على حاله او اصل استعمال المعاني
 اشعارا بحسب الرسالة لغوية باق في الفناء وترك لتكنة باعثة تا مل **الصبح**
 علم هذه النسخة ان يقال المذكورة في الرسالة من العبارات ان يكون لا فائدة
 المقصود او في الاول التفسير والثاني انما يكون التكميل المقصود او كماله انما
 رجع في الشرح والاول الرابع والثاني انما يكون معناه بالذات او مكملا للمعنى
 بالذات ومعناه والاول والثاني والثاني **قول** هذا الذي شخ فيه ان لا يكون
 وما يتعلق بها انما هو بالمقدمة المعاني او العاين انما هو في الله عليه ان اريد به
 الا العاين والعبارات **قول** او بالعكس اي ان في متبعه ان هذا الذي شخ فيه ان من
 الاحكام وما يتعلق بها او العاين انما هو في الله عليه علم كمالا المقدمتين
 واما جعل مجموع هذه العبارات التي بعد ما انما هو في التفسير غير اليه فيمن مناسب
 وذلك ان المقدمتين يكون خصوص العبارات دون المعاني وذلك وان كان في
 نفسه انما انما يستعمل هنا كانه يلزم وان لا تكون المقدمة مقدمة يستعمل بها
 ولا التفسير مقصود يستعمل عليه بالمقدمة كماله المقدمة ما يعبر على حصول
 المقصود ولا شك ان هذه العبارات من حيث هي كاد خلتها في حصول العاين
 التفسير من حيث هي انما هناك ايضا كذلك واللازم بالكل ضرورة في الاول
 ان يقول في كتابه في غير مناسب في جميع الجمل برعاية جانب اللوح وجعل ايراد المعاني
 علم نيل السمع لم يلبثت بجانب مفهوم المقدمة والمقصود الرسالة ليحتصم من الخوض
 في الباطل والاولى انما هو في الله **قول** وميل انما هو الا انما هو في الله
 كماله انما هو في الله فلهذا في بعد ما كثر خذ **قول** **الصبح**
 هو الرتبة التي لا يرد من ثلثها كما قد يتوهم من بعض الرتب التي في كماله مجازي حجة
 في الاستعمال في كلامه **قول** يعبر حاذق في الصحاح خلاصة حيث قال في بعض قول
 غير اسم من رتبة في رتبته وفيما هو الرتب وفيما انما هو في الله بالعلم والجواهر
 التي لا يتغير من كماله الخاتمة كذلك بالنسبة التي استعملت كماله فتمت

اي اليه اللغة

في كتابه في الله
 في كتابه في الله
 في كتابه في الله

مكافئ له انما يتغير بغيره عن السلف له لانه عليه تفقد هو بفعل الشئ في موضع اللبس
بواسطة لكون احد من متغيراته في بقا هذا اللبس موضوعا لذكر في اخباره ذلك
المتغير المتغير ولم يتغير بالوضع السلف له لانه على هذا القول مع
ان التاكيد لا يثبت في الوضع لكونه عليه فلا يكون عينا وذكرا معا بوجوب
الالتصاف وهو غير مرغوب في هذا الكتاب كما يقال في كل كلام الله على ان من الوجود
جسيم بان يتغير قوله بغير اللبس فيفسر في الوضع السلف له المتغير لا المتغير كذا
نقول بل لا يفي ما ينبغي من قوله وانما عني عن هذا التفسير الخ وينبغي انما يثبت في
تفسير الله عن اللبس في الموضوع بغير اللبس في قوله يقال في هذا اللبس وهو
اللبس في الموضوع يجب ان يكون متغيرا ومضارا عن غير غير الوجود في الموضوع
فصل في ان اوجب ان يكون الموضوع له معينا محتملا عن غير غير الوجود في
الغير منه والشيء **فصل** في ان يوجب باعتبار الجسمية ان المعرفة هو اللبس
الموضوع لتعريف من حيث التغيير والشيء هو الموضوع له كما مر تلك الجسمية
كما في معنى الخروف فلان معنى الخروف معان مغيرة لا تتغيرها بالجمعية والشئ
هو المصطلح في ضم ذلك التعريف وادخل فيه والمستند في ان الله في قوله من اجتهاد
مخصوص يتعلو بالشيء والشئ كابتداء مطلق **فصل** في ان يوجب
ان يكون الفعل الشئ في ان ياتي في الخروف بل في حرف من الحروف ممنوع ان يكون مستند
انما الشئ في غير الشخصات او مستند كما ينبغي وما اختاره من ان الشئ يستحب
انما استقلاله او حرف معنى الخروف غير مستند كما ان كلمة عني مستقلة ايضا ان الله في قوله
يخبر على ما هو في الله والظلم ان الشئ لا يخلو على معنى الخروف انما معناه لعدم الاستقلال
كما يخلو ولا يخلو عليه فلا يكون في ان ياتي **فصل** في ان ياتي في الخروف لكونه او متغيرا
على ما ينبغي تخفيفه كما في ضمة مطلقا لانه تخفيفا معنى التغيير وذلك المطلق
مر حيث انما في التعريف المتغير عنه بالحرف عني مستند كما ان (الكل من هذه الجمعية
كذلك بلا يخلو ولا يخلو عليه ومر حيث انما في جزء التعريف المتغير عنه بلغة الاسم كلفه
لا يثبت له مثالا يكون مستقلا كما ان الكل المخصوص من هذه الجمعية ايضا كذلك يكون
من المطلق مطلقا ومحمولا عليه كما ينبغي اليه السمة في التبيين انما يربط من التسمية في الجملة

ان العلم

منه في الجملة

ان العلم الشئ بلا حكمة ويجعل من انما حكمة خصوصياته فيوضع في ذلك
الخصوصيات المتغيرة تحتها لانه راجع التعريف تحت المطلق وانما عني عن غير غير
تكون عني مستقلة والمطلق على كلا المقدمين في قوله ولا ياتي عني مستقلة على
وان مستقلة الثاني **فصل** في ان يوجب بعض هو العلامة التي في من تباين
حيث قال المتغير في المعرفة هو التغيير عند الاستعمال دون الوضع سواء كانت
في الوضع انما هي في كمال الاعلاء (المتغير) او كمالها في المبهات وسائر
المعارف وانما في كمال الاعلاء لا يستعمل الا في استعماله معينه اذ لا يصلح ان يقال
انما ويراد به متغير بل بعينه فليست موضوعه لكل واحد من ذلك وانما كانت متغيرة
موضوعه اوضاعا بعد (في ايد المتغير) ولا موضوعه لاجزائها وانما كانت في
غير مجازا وكمال الكل كما في بوجوب ان تكون موضوعه مفهوم كغيره شامل
لتلك الامور ان يكون الغرض من وضعها استعمالها في ايد ايد العينة دون
انما في كمال الاعلاء التغيير غايتها في ايد التغيير وحده دون استعمالها في ايد
فما في كمال الاعلاء التغيير غايتها في ايد التغيير وحده دون استعمالها في ايد
وانما في كمال الاعلاء التغيير غايتها في ايد التغيير وحده دون استعمالها في ايد
فصل في ان يوجب العلم في دفع هذا القول بغيره في قوله دون الفعل الشئ في
قوله كما ينبغي وما ينبغي ضاربا يربط بالعلم لا يربط بالعلم لا يربط بالعلم لا يربط بالعلم
من العلم الشئ في حيزه في هذه الجمعية انما في كمال الاعلاء التغيير غايتها في ايد التغيير وحده دون استعمالها في ايد
العلم الشئ في كمال الاعلاء التغيير غايتها في ايد التغيير وحده دون استعمالها في ايد
من قال ان مستعمل في الموضوع له والمستعمل في الواحد بخصوصه دون الفعل الشئ في
الموضوع له كما في ان التغيير على ما يقتضيه دليل الاصل في من في الجمعية في قوله
وتخفيفه لعله غير في كمال الاعلاء التغيير غايتها في ايد التغيير وحده دون استعمالها في ايد
في هذا العلم **فصل** في ان يوجب العلم في دفع هذا القول بغيره في قوله دون الفعل الشئ في
في غيرها **فصل** في ان يوجب العلم في دفع هذا القول بغيره في قوله دون الفعل الشئ في
فيه هو الموضوع وبما في كمال الاعلاء التغيير غايتها في ايد التغيير وحده دون استعمالها في ايد
في الخارج **فصل** في ان يوجب العلم في دفع هذا القول بغيره في قوله دون الفعل الشئ في

وان صلح لجهة عمل موضوعه كرايا بارة فيه ان كان افعلا حاد فيكون هذا موضوعا
وانما التي افعلا في كيبية الموضوع له من كونه متخفا او غير وفان ايضا لا يبعد ان
تكون موضوعه تركيبا اذ افعال من فيل الحذف والايصال هذا مريد به حذف المعول
الذي هو مضاد اليه في المعنى لا في وادخيل بضمير معنى علمه التي ما بعد فيكون تركيب
الاعمال فيه تركيبا اذ افعال بحسب المعنى والايصال ايضا لا يبعد ان يكون التقدير هذا
موضوعه للسلار اليه المستحق حذف المعول من الفعل استغناء بما ذكر في اليبس
من الجملة الثانية ايجارا واختصارا وحذف تكون الجملة الثانية بيانا للمعنى
في الولى وتسميته بالاسم وعلى هذا التقدير في تفصيل ما ذكرنا في كرايا في
فيه من البرودة والناوة فاما ولما لم نجعل بابا للتنازع افعال الثاني وحذف المعول
من الولى مع الجار لما يقتضيه الاول وما قيل من عدم استحسان التنازع والتأنيث في
عمل في تركيب واحد لانه ما قيل كيف وقد تضمن الاسارة التي ذهبت وقد وضع
نقشه في كلامه الشريف من يفت منكر له ورسوله ونعمل بتدكي بفت وتاثير
تعمل **قوله** على انه من فيل الاسماء لانه في يكون مبتدأ الكونه مسند اليه لا يعتبر فيه الا
الذات الله هو مذكور الاسم فيكون اسما وانما فيل الاسماء ولم يقل اسم من الاسماء
لانه في صورة الصفة ويجوز ان يكون على صفة خبر الهز **قوله** ومما في كرايا في
مما على تفصيله ان يكون موضوعه مضادا التي ضمير هذا يكون بيانا او حذف تفصيل
ضوعه وبه يضحى معنى اضافته التي ضمير هذا والاسرار اليه المستحق خبر اله او باعلا **قوله**
كما اذا حكمت على كل روم من تنقيح للاه هذه الالواء المستحصنة باعتبار تغلقها في علم
يعمل لا فيل **قوله** الثاني ان يكون معلوما من الكلام السابق ان يكون معلوما التي اما
لا صريحا حيث يجمل ان يجعل عنه الثاني في ذلك الكلام وعدم كونه صريحا فيه و
مسوقا لاجله والا فيكون تافها لا تنبيهها **قوله** وليس ما ذكره دفع لما كاد ان يورد
هنا من ان ما سياتي من قول الله لا استواء نسبة الوضع الخ ليل الحكمة فكيف يكون
بد يهيا باشار التي دفع بقوله وليس ما ذكره الخ **قوله** اي ماصد وعليه اسارة التي ان
لم لا بالنيل المفعول اي ما يقال هذا اللقب ويصد وعليه **قوله** الذي لزوم التغير في المعنى
اي في معنى ما هو من هذه النفي **قوله** وعدمه اي عدم لزوم التغير في المشترك وهذه البرق
اعتبار

اعتبار لوجود التغير في الاعلام المشتركة ايضا فجاء في الثاني فانه حقيقي في الولى
تقديمه بل لا يقتصر عليه **قوله** والمحدود هو المذكور في المحدود مبتدأ الله او
خبر هو المذكور في التفسير هو المذكور في الرسالة او المذكور في الرسالة هو
التفسير علم ما في في المفردة والمذكور في الرسالة عبارة عن التفسيرات الثانية
قوله ومعنى التفسير هو وضع فيد ير او اكثر الخ التفسير ما تفسير الكلي وهو الولى
واما تفسير الكل وهو تفصيل وتحليله الخ ايجاله فيكون كل في قسمها منه والبرق
صحة حال المفهوم على الافعال في الاول دون الثاني والثراء هنا هو الاول **قوله**
ليصير ذلك العلم اي الكلي بوضع كل فيد من فيد التباينة او المتخالفات
فصما بين الثاني بحسب الصدف كذا في الصدف والبرق بالنسبة الى الحيوان (وعني
ما يد كذا في كتاب) والاضاحك ايضا بالنسبة الى الانسان وسيمى كل واحد تقسيما حقيقيا
والثاني اعتباريا **قوله** وما في خبره من هذه النفي **قوله** الحقيقى وفيه ان تغلب
ويزيد وشر معا اجتماع في العلم والفعل **قوله** وحاصله مجمل حاصله مبتدأ
خبر تفسيره ومجمل حال او يميز من النسبة والاضاحك خبر التباينة اي حاصله التفسير
المذكور في الرسالة حال كونه مجمل تفسير اللقب في اول المرتبة التي تدل على
مشخص **قوله** اما ان يمتنع من في صدفه وذلك لتعقله مع تشخصه المذبح
من في خبر المشترك ولذا قيل في خبر اشتراك الجزئي محال **قوله** قلت معنى قولنا كل لغة
اي حاصله ان كبرى النفي اسرار اليه في الرسالة بقوله اللقب مع لوله متعقلة
حقيقية وصحراء وهي قول المعنى هو مورد التفسير اللقب الموضوع فضية
كيبية فلا يستخرج منها قياس منتج لعدم تحققي كنه وهو اندراج موضوع
الصغرى تحت موضوع الكبرى هذه ان حمل اللام على الاستغراق كما صرح به واما
ان حمل على الجنس كما ذهب اليه المعتصم بلحظ الخ فلا يصلح هذه الجواب الخ المحلى
بلام الجنس فيكون الحق فيه على الطبيعة كما على الفرد بالقياس فيستخرج ما اشار اليه
هذه الغايل انه لا حكم في اصلا كان الغرض من التفسير انما هو تفصيل الافعال بخ
فيود انو معهوم المفهوم ون الحكم كما ان الغرض من التفسير كنه الصورة لا الحكم
عليها ههنا ولا ينفى ان اللام فيما في انما هو لا منتج (ورد و) الجنس لان المفهوم هو ما

بالاوجه ان الوضع الضمني هو الوضع المتكامل وان وضع الالفاظ المعاني
 يتركب من التيقنات التي تسان الالفاظ فلما احتيج الى البحث عنها والتفتيش
 عن احوالها بعد وضوحها وضعت **قوله** ليكن احكامها خيرا لبحث عنها فبعض
 هذه هي التي مقصود بالذات التي هنا كلامه وفي توجيهه ايضا نظر لانه يلزم ان يقع
 الالفاظ المجردة بالنسبة الى انفسها عن الوضع الضمني وبغير واجبه عليها باحكام
 علم الحق كعلم المستعملة في الصحة وعدمه واولي كما ينبغي ان شاء الله تعالى
 لزوم عليه دعوى وضع المهمات الى اللزوم على هذا التاويل هو انما ضل فليس
 الله سم حيث الحق علم نفس الالفاظ لو اقتضى الوضع لكانت المهمات موضوعه
 لا انفسها كما شئت الحق بين المهمات والمستعملات والتي اوردت مكانها على
 قواعد اللغة على ان اثبات غنى قصدي لا يساعد على العمل والتحقيق انه
 ان اريد اجرا لما حكاه على لغة مخصوص وان تلبس به نفسه لم يخرج هناك
 الى وضع ولا اثر في الاستغناء بتلفظه وحضوره في لغة كغيرها
 مع مما يند عليه وتجهيزه في الكلام في التمام **قوله** وان كان
 هذا التاويل لم يدع كون الحق على نفس الالفاظ مختلفا حتى يقتضيه الوضع
 الضمني على ما خرج به الشيخ بما يلزمه وضع المهمات **قوله** بل هو احوال
 المهمات مع صحة الحق عليها باحكامها وارتكاب الحق **قوله** عوي وضع
 بعض الالفاظ لا انفسها دون بعض مع ان كلهما متساوية الا في احوال
 صحة الحق عليها انفسها **قوله** هذا التاويل متساوية الا في احوال
 الكلام وهو ان الالفاظ حيث يقع على لولها ما عود بالسمع وحيث ان له يد عليه
 باحد الوضعين المستعملين او النوعين ومن حيث يقع على نفسه يكون ملحوظا بالصفة
 والفضية في الصور ليس لفضية وعقلية كما قيل ان من العقلية اعلم من اللفظية
 فيكون اللفظ في الصور غير من ان لما حكته المحكوم عليه بالالفعل وبغير الله
 حفيظة بما في الاول واعتبار انما في الثانية في الالفعل بالوضع كما حكاه الله
 له في الوضع والفعل والجميع والاختصاص بالاختصاص باللفظية فتعريف
 وضع وهو في الصورة الاولى يكون متخصيا بوضع الاسماء وتوعيا بوضع المشتقات
 المشتقات والمجازات

قوله ليكن احكامها خيرا لبحث عنها
 فبعض هذه هي التي مقصود بالذات
 التي هنا كلامه وفي توجيهه ايضا
 نظر لانه يلزم ان يقع الالفاظ
 المجردة بالنسبة الى انفسها عن
 الوضع الضمني وبغير واجبه عليها
 باحكام علم الحق كعلم المستعملة
 في الصحة وعدمه واولي كما ينبغي
 ان شاء الله تعالى لزوم عليه دعوى
 وضع المهمات الى اللزوم على هذا
 التاويل هو انما ضل فليس الله سم
 حيث الحق علم نفس الالفاظ لو
 اقتضى الوضع لكانت المهمات
 موضوعه لا انفسها كما شئت الحق
 بين المهمات والمستعملات والتي
 اوردت مكانها على قواعد اللغة
 على ان اثبات غنى قصدي لا يساعد
 على العمل والتحقيق انه ان اريد
 اجرا لما حكاه على لغة مخصوص
 وان تلبس به نفسه لم يخرج هناك
 الى وضع ولا اثر في الاستغناء
 بتلفظه وحضوره في لغة كغيرها
 مع مما يند عليه وتجهيزه في
 الكلام في التمام قوله وان كان
 هذا التاويل لم يدع كون الحق على
 نفس الالفاظ مختلفا حتى يقتضيه
 الوضع الضمني على ما خرج به
 الشيخ بما يلزمه وضع المهمات
 قوله بل هو احوال المهمات مع
 صحة الحق عليها باحكامها وارتكاب
 الحق قوله عوي وضع بعض
 الالفاظ لا انفسها دون بعض مع
 ان كلهما متساوية الا في احوال
 صحة الحق عليها انفسها قوله
 هذا التاويل متساوية الا في احوال
 الكلام وهو ان الالفاظ حيث يقع
 على لولها ما عود بالسمع وحيث
 ان له يد عليه باحد الوضعين
 المستعملين او النوعين ومن حيث
 يقع على نفسه يكون ملحوظا
 بالصفة واللفظية في الصور ليس
 للفظية اعلم من اللفظية فيكون
 اللفظ في الصور غير من ان لما
 حكته المحكوم عليه بالالفعل
 وبغير الله حفيظة بما في الاول
 واعتبار انما في الثانية في
 الالفعل بالوضع كما حكاه الله
 له في الوضع والفعل والجميع
 والاختصاص بالاختصاص باللفظية
 فتعريف وضع وهو في الصورة
 الاولى يكون متخصيا بوضع
 الاسماء وتوعيا بوضع المشتقات
 المشتقات والمجازات

والمجازات وفي الثانية نوعا ففعل به بيان كالفعل هو الله لملاحظته نفسه
 في الحق عليه اوبه موضوع تلك الملاحظة ويتناول وضع جميع الالفاظ
 مهلة كانت او مستعملة حركات او غير ما لا انفسها والتاويل لا اعتبار بكونه
 ويجوز ان يكون اللفظ باعتبار معمله ومستعملا كما يجوز ان يكون المستعمل باعتبار
 اسماء معمله واول **قوله** اعتبار هذا الوضع بين اللفظ ونفسه هو
 ان قولنا حيا وجعلنا مثلا فضية لفضية متخصية فلا بد لها من فضية معقولة
 تحقيقا لمعنى العموم **قوله** لانه لا يثبت له تصور ولكن القول به اطلاقا
 الفضية على اللفظية مجاز من تسمية الله الالفاظ المدلول بانه لو لم يتحقق معنى الفضية
 العقلية لم يقع تحقير المجاز على فعل المدعي دون التحفيظ وهو باطل وبادرنا انما
 بينه مع السوال ايضا فيما بعد بقوله ولغايطه يقول الحق فلا يحتاج الى الجواب والله
 الملح للعلم والحق **قوله** ان جعل مدلوله ان يجوز ان ياد بالالفعل العقل اللغوي اعني
 الحديث ومدلوله الذي هو ج. منه او من ان المدلول المدلول الضمني واللفظي الخاف
 اليه راجع اليه باللفظ الا صكلا حتى يستعمل امثا وقوله كذا في خبرنا واول
 وكان في كتاب الكلام بتفصيل الفاعل ان الفاعل يقتضي الايجاز في جميع وجعل
 الكلام جملة واحدة اشعاره **قوله** بل باعتبار معناه كالحروف والمد **قوله** كيف
 ووضع نوعي موضع سائر المشتقات تدني **قوله** ولما هو جدينا بعض السمع بالانحراف
 الله او فبنا الله عليهم **قوله** في هذا التاويل بدله كذا في الالفعل كالتفعيل وجوابها
قوله مستغلا باللفظية (لاولم ان يقول كليا لانه المدلول في الدعوى والا انه حاول
 التسمية على وجه يقع قول الله مجاز تسمية الحق وقوله دون الحروف تامل ويصح تحفيظ
قوله قد تحقروا باعتبار تحقير ج. يات وفيها من ذوات متعدي يتحقق الفعل
 اللغوي او مدلوله الا صكلا هو وعلم التقدير في المدلول كونه في ذوات متعدي يتحقق
 الكلي وضع الجزي واسرار بكنه في الله من الفعل ما لا يتعدي ج. يات في الخارج
 كالأفعال المختصة به تعلم وعلم التقدير في جاز تسميته التي خاص من كل واحد من المتعدي
 هنا او خارجا يعجز به الفعل الذي على الحديث عن الخارج باعتبار قيام جزي به
 فكذا ينبغي ان يقع هذه الكلام في هذا المقام ليختصم عن ضلالات الالفاظ **قوله**

قوله استخدام
 في استخدام
 استخدام
 استخدام

جزي يات

صريح في النفي فتوجه اليه ايضا وتخصيصه بالكلية تعسف وانما انشا فلان قوله
الوضع لمعهوم كلي كما يتبين من الغايب باو غير من الضمير ويجوز ان يكون النفي للشيء عليه
مختصا بضمير الغايب فتسكت بالوجه فيه ان يقال في عدم ضمير الغايب من قبيل اخويه
على ما فهم من بقاء التفسير نظر في الضمير المتأخر في الوجودية وكثير من المواضع
جعلت بجارا فيها تاء الكثرة وهي كونهها كليا ايضا نظر لانه في اكثر المواضع
جزى فعلى هذا تكون النسخ المستعجلة من الوجود متعجلة ومرادها واحد **فول** والخ
انه قد يكون هذا هو الذي وعد الله فيبطل الخاتمة بتخفيفه حيث قال كما يصحح
تخفيفه وما حصله ان ضمير الغايب وانه كان موضوعا جزى يات منه رتبة تحت كليل هو
المعروف الغايب حقيقته كانت او اضافية كرا ان الله عدم جزى بل حقيقيا كالتقوى
نظر الى احدى ائمة اللغة **واقول** فيه نظر لان الجزى بنة التي اعتبرها ائمة اللغة بناء
على تعريف المعرفة بما ذكره هنا هي الجزى بية الاضافية الصادقة على الحقيقية و
غيرها اذا التعمير المحذوف في تعريف المعرفة اعم من التعمير النوعي او الشخصي
ولما وجه لعدم ضمير الغايب الذي هو جزى اضافي على ما اعتقده هو جزى حقيقي
والخوف من جواب ان الضمير مطلقا وضع جزى يات منه رتبة تحت كليل حقيقي
كانت الجزى يات كذا في ضمير الخاتمة والخطاب او اضافية اعم منها كما في ضمير الغايب فتكون انما
يرى حيث انما موضوعه جزى يات منه رتبة تحت كليل بايا واحدا وان كانت ونفسها
متباينة وعلى هذا التقاوت فيه الله في التشبيه العائش وهذا التردد في
الجواب هو المطلوب كما ذكره ائمة اللغة تامل **فول** ولذا لا يصح ان يحمل الجزى وتحتقون
مستعمل كرا واحد من ووقوف الجزى لا اضافي انما هو اعم من الحقيقيين بايهم
تجهل الجزى بية في قول الله جزى يات على الجزى بية الحقيقية اقترن بها الاضافية وانه
كله المتبادر من مقابلته الجزى بية كليل وكلام الله الحقيقي **قال المفسر**
لنفسه انما اراد بها الجزى بية الحقيقيين كما ان اصيل زيد في المال يضاف الى
للعطوف استعجلا على ما يرد على جزى بقوله وانما انشا فلان يقول وان كانا يستعملان
جزى بية الا انه ثبت على ان المستعمل جزى بية كما يكون الجزى بية واجمع بين الكلية والجزئية
في الاستعمال انما عسى ان يتوهم منوهم اذ ووقوف قد يكون كليا وجزى يا اذ

استعمل

اذ الاستعمال في جزى بية العجوة وكيف لا يتوهم والمستعمل فيه العجوة موضوع له
الا ان المستعمل هو الموضوع بالوضع الالزامي كذا في كلامه وفيه نظر لقوله المستعمل
جزى يا كما يكون الجزى بية او اذ اذ كونه جزى بية نفسه وبالنظر الى وضعه الموضوع والتبعية
عليه باكل واحد ان اذ كونه جزى بية بالنظر الى وضعه الاضافة فليس وما وقع يعتد به بين
الكلية والجزئية فلا حاجة الى الرد بغير كيف ولما عتق من هذا التوهم ما خرج
الكلام عن كراهي مما نأه كلامه ان يفتى عن كراهي اذ عزم التوهم لا يتفجع
عزيم العجز ولما اطلع على ان هذا التوهم محال لا يتوهم له اعتبارا في بقوله كيف
لا يتوهم **اقول** المستعمل فيه العجوة معنى مركب والمركب غير موضوع
له اذ لا دلالة للمركب على معنى عقلية وما وصفتها بما قيل والمستعمل فيه العجوة
موضوع له وليس له موضوع له بالوضع النوعي فلا يتغير حكمه الذي هو وضع
الشخصي كونهما واعفلا وكذا العكس بل لكل وضع حكمه كيف ولو توهم
التفدية لتوهم التفدية في منقلا من زيد انه مود ومركب كليل وجزى ولم يرد
كعب وهم اليه فبذلك كذلك والعجب من هذا الباطل حيث اعتق بهذا التوهم
الذي هو اضعف من سجع العناكب فينسب الى الله اخرج الكلام عن الظاهر
له بعبه ولم يلتفت الى ما يرد عليه علم هذا التقدير من جهة استعمال كل واحد
منه ووقوف في الجزى الحقيقي **والقول** عند العفوة
من الرجا ان يكون ان الكلام انما يخرج عن الظاهر له ومع ذلك وانه لا يخرج تواتر الخلل
في المخرج والا فبعبه وجب ابقاءه على حاله ويجوز ان يعنى التوهم ان التوهم في
احواله **فول** انما ارادنا ان يرد للمبتدئ بعبه الله به مولفه والمؤمنين
وصناء للتدبير والا حوران عسى ان يجعلنا من اهل الخلق المتعجبين به في احوال
والمسائل **والله** الكريم كما التمام **ونص** على قوله

خير كانا والله وحبه لا يهت الا على الله والله اعلم بالصواب
والله المراجع والمصاب تاملت مجرا الله انظر الى الوهاب رزقني الله مع مولفها
وسائر الاحباب والاصحاب والاحفاد والاشياخ وجميع الكلاب النفع للمسلمين بل
لا تخافوا ولا تفرحوا واعلموا ان الله لم يدركه والدي الجنة بغير حساب فبذلك اسماء
الحسنى والرسالة والملايكة والنف والنفوس والعرش والكرسي والكرسي والكرسي والكرسي

هذا هو المستعمل في جزى بية العجوة وكيف لا يتوهم والمستعمل فيه العجوة موضوع له
الا ان المستعمل هو الموضوع بالوضع الالزامي كذا في كلامه وفيه نظر لقوله المستعمل
جزى يا كما يكون الجزى بية او اذ اذ كونه جزى بية نفسه وبالنظر الى وضعه الموضوع والتبعية
عليه باكل واحد ان اذ كونه جزى بية بالنظر الى وضعه الاضافة فليس وما وقع يعتد به بين
الكلية والجزئية فلا حاجة الى الرد بغير كيف ولما عتق من هذا التوهم ما خرج
الكلام عن كراهي مما نأه كلامه ان يفتى عن كراهي اذ عزم التوهم لا يتفجع
عزيم العجز ولما اطلع على ان هذا التوهم محال لا يتوهم له اعتبارا في بقوله كيف
لا يتوهم **اقول** المستعمل فيه العجوة معنى مركب والمركب غير موضوع
له اذ لا دلالة للمركب على معنى عقلية وما وصفتها بما قيل والمستعمل فيه العجوة
موضوع له وليس له موضوع له بالوضع النوعي فلا يتغير حكمه الذي هو وضع
الشخصي كونهما واعفلا وكذا العكس بل لكل وضع حكمه كيف ولو توهم
التفدية لتوهم التفدية في منقلا من زيد انه مود ومركب كليل وجزى ولم يرد
كعب وهم اليه فبذلك كذلك والعجب من هذا الباطل حيث اعتق بهذا التوهم
الذي هو اضعف من سجع العناكب فينسب الى الله اخرج الكلام عن الظاهر
له بعبه ولم يلتفت الى ما يرد عليه علم هذا التقدير من جهة استعمال كل واحد
منه ووقوف في الجزى الحقيقي **والقول** عند العفوة
من الرجا ان يكون ان الكلام انما يخرج عن الظاهر له ومع ذلك وانه لا يخرج تواتر الخلل
في المخرج والا فبعبه وجب ابقاءه على حاله ويجوز ان يعنى التوهم ان التوهم في
احواله **فول** انما ارادنا ان يرد للمبتدئ بعبه الله به مولفه والمؤمنين
وصناء للتدبير والا حوران عسى ان يجعلنا من اهل الخلق المتعجبين به في احوال
والمسائل **والله** الكريم كما التمام **ونص** على قوله
خير كانا والله وحبه لا يهت الا على الله والله اعلم بالصواب
والله المراجع والمصاب تاملت مجرا الله انظر الى الوهاب رزقني الله مع مولفها
وسائر الاحباب والاصحاب والاحفاد والاشياخ وجميع الكلاب النفع للمسلمين بل
لا تخافوا ولا تفرحوا واعلموا ان الله لم يدركه والدي الجنة بغير حساب فبذلك اسماء
الحسنى والرسالة والملايكة والنف والنفوس والعرش والكرسي والكرسي والكرسي والكرسي

هذا هو المستعمل في جزى بية العجوة وكيف لا يتوهم والمستعمل فيه العجوة موضوع له

۱۰۰

دوا المرخا الكبير المعروف بالاسود

فخذ الزنجار العرويه واحككه ولسان عصبر والزي وافر فطاع فله يسحق
موسل نوع نصيب وتكون الطاحنة ويحلى به الحبيب بعد غسله
بالماء الذي كساب فيه الزعتر والكلا ١٧ يوم الغسل بله ثان يوم
ويجرا ان ينجح بالزعرى ايضا وهو مجرب والله هو الشافي

عليه السلام يعلم خوفه ملا عالم الامم الله فاجاب
وامر مكراته باله حاصل وخائف مكر الله باله عار

يا مريداني ولا اراله حمدا الا اله ولا ياني وما انشيد الشيخ محمد اليربوعي رحمه الله
هذه البيت انك عليه عهد الحاضر فانقشوه يا مريداني مجرما ولا اراله اخلا
حرمه الا اله سعي ولا ياني لا يرا معلوم ومنع عما مثل هذا الكلام للرفع
ولا يعنى ضعليق وبلغ نعم وتعلم ان لغا اصطلاحا خاصا بذكره اهل الزوا
بما قيل لو لاك ما كنا معناه ان وجودنا بك ولو لا يني تكسر
اي اثارنا انما بك المحسن ما لا اله الا انت طلب الاله تبارك وتعالى مع مثل هذا
تنسب الفايده الى الله تعالى فغيره بغير مصدق وادراكه هو
جنت قريين السوء وارضى جباله: قل ان لم يجمع عنه محيما به اراد
وبه القيت ما ينهي الخلق عن الجبال اذا اشتعلت فيرائني في عذاره
ولله في عرشه السموات جنة: ولا كنا محفورة بالانكار
لما نعت هتاه الى الله تعالى

لقد فقتت مني بالحوول : ومرت ع الترتب العاليه
وما جئت صحت طبع العقل : ولا كنتا توشى العايمه
بعد المعصه يكون الطوبى محي : ما يلاسن والترتب العاليه
وكنه ما كان : اما سفكت : تقوم ورجلا كبه العايمه

فلله بعبودته الذي عني نا. هل جازي الله ما له فحكي
لا ما تشاء الله بعبودته حقيقا. ويستقر بانفسه الذي
بانه تكبر عشت ايد الزمان بنا. ومقتضاه انفسه من
يحيى السماء جوع عني عني. وليس يكتفي الا الشكر والحمد

يما بعبودته الاحباب لا بد له منك. ويا زهرة الدنيا انه راحل عنك
ويا قاصد الايام قاله وللحق. ويا منكرات الموت طالع والفكر
وما لي لا اكل لنفسه بعبودته. اذ اكنف لا اكله لنفسه بعبودته
كل حية ليس بالموت موتا. واذ يفي في نفسه بالشكر

واعلم ان ارادة تعالى واحدا واسم الاختلاف والتعلق بها ما اذا تعلقت
ارادته بانفسه نفس رحة واذا تعلقت بالعبودية نفس عندها
واذا تعلقت بالزهد والكرامة والتخفيف في نفسه محبته والبر بعبودته
والرحمة في رحة ارادة اللطيف والبر والاحسان والاتقان والعبادة ارادة
الفرصة والبر بعبودته

يقسم بالعبادة انواع سبع: من الشراء وامسا المفترق بلا
هل سمع في وثابه فيه من سبائك اوراق وعلى راسه به ارجلا
منع سبائك الزمعة تعالى ومن فناء كل من في والى في المشاعر متواضع
العبادة بعبودته في ثابه بمنزلة ورامه في عبادة

المحللة عدد

ما ان قلت كيف يجوز للمخلوق ان يقيم بعبادات الخالق وما وجه كنهه
سواء وها من يستمع ويحس معقول الا ترى ان النار كيف كست صفتها
النار الحار بواحدة المحال حتى عاد النار في الصورة مادة وهي المعنى تارا
يعمل مع النار احرافها من غير ان تتقوى النار ذات النار ولا استعملته
ولا ما زجته ولا جانتهم بهي متعلقة بالصفات متعلقة بالذات والامسا
بواحدة في النار كست صفتها النار به بغير محرفا مبدؤا للحق
فمنه ونعمالي بواحدة في ربه منه وايمان به عليه كماله في الله وتعالى وصفته
الابدية من غير تحيز ولا اشتغال ولا انقطاع في غير الامور مثال ربح كست في الموز

ايها العاشق معنى حسنا. مفرنا عال لم نجعلنا. جسدي معني وروح في العنا
وجعلوا لا تروا العواشي. ومبدأ لتبين فيه غيرنا ما اذا ما شئت اذ العني عاقل اشدت
بفناء من مداء ما يعني يعني الى اذ العنا واخضع العاقل ان حيث الى اذ لك العني
بعبودته قد سنا. وعرا لكوني في شغلها. وازل ما بيننا من شغلنا
واذا منيد بطر من شغوري بقل اندر اهدوي وسن اهدوي اسنا
يجب عليك ان تفرق ما هو ولا يجوز ان تفرق ما هو لان ما هو سؤال عما هيته
ذاته ولا ما هيته ذاتهم ومن هو سؤال عما هيته وصفتهم وما حصل من كمال
الارض والسموات على الصفات والامسا ونسب ما التفرق خلقه بغير الله

